

Знание как духовная категория и атрибут жизни

В.П.Гоч (Үһ††)[®], М.С.Черноокий
г.г. Севастополь, Санкт-Петербург

Мы живём в удивительное время – эпоху великих перемен, эпоху перехода человечества к новой форме жизни – жизни в форме Со-Знания. Основным и решающим фактором перехода в эту новую эпоху является наработка человеком Со-Знания, ибо только оно служит основой новой формы жизни в этой новой эпохе. Но чтобы нарабатывать Со-Знание, как минимум, нужно знать, что это такое. А что мы знаем о Со-Знании? В [1] достаточно подробно показано, что даже сами категории «Сознание» и «Осознание» до сих пор людьми в полной мере не поняты и не осознаны. А категория «Со-Знание» и вовсе не понимается обществом. Сознание современного человека больше напоминает компьютер, который имеет мощный блок памяти, обеспечивающий возможность запоминания всевозможной нужной, а подчас и ненужной информации, и особое программное обеспечение, которое определяет логику обработки этой информации. Чем больше всякой ерунды запомнил человек, например, чем лучше он разгадывает кроссворды, тем более умным он считается в обществе.

Критерием сознания или осознанного поведения человека чаще всего считается такое поведение, которое не выходит за рамки принятой в обществе программы, т.е. «всё надо делать как все». И, как правило, никто не задумывается о том, кто, когда и с какой целью эту норму придумал. Конечно, если такая программа носит название «мораль», то это нормально. Однако даже такая полезная программа далеко неоднозначно разделяется всеми членами общества. А ведь существует великое множество других схем и программ поведения, которые поддерживаются лишь небольшой частью общества, а остальными его членами отрицаются. Крайними проявлениями указанной проблемы являются так называемые новые направления в искусстве, культуре, однополые браки и т.п. И как быть? По каким критериям определять, что именно эта программа – правильная, а эта – нет? Ведь то, что для одних считается нормой, для других является абсолютно неприемлемым, и они никогда не смогут согласиться с этим.

Правильный ответ мы сможем получить, если обратимся к источнику, т.е. к сути слова «Со-Знание». Как видим, оно состоит из двух составляющих: *Со – совместное и Знание – само Знание*. Поэтому слово «Со-Знание» следует воспринимать как *совместное с Богом знание, или знание Божественных Законов, Законов Творения*. Эти Законы являются Едиными, Всеобщими, существуют и проявляются независимо от понимания, желания или поведения человека, поэтому являются объективными. Ведь никто не может сказать, что хотя бы один из известных Законов Природы был изобретён или придуман человеком! Мы всегда говорим, что такой-то учёный или группа учёных *открыли* закон, и этим высказыванием уже подтверждаем, что Законы Творения существуют объективно и независимо от человека.

История развития человечества изобилует многочисленными фактами, когда один и тот же закон почти одновременно был открыт несколькими учёными, не знавшими о работах друг друга. Следовательно, Законы Творения всегда были, есть и будут, а люди только открывают их. И главным условием открытия того или другого Закона Творения является готовность учёного к осознанию и пониманию сути данного Закона. Другими словами, учёный-исследователь должен сформировать такое сознание, которое позволит ему отобразить суть данного закона во всей его полноте. А если Законы Творения, Законы Природы существуют объективно и независимо от человека, то даже в том случае, когда какой-либо из них по какой-то причине будет забыт человечеством, например, его носитель – народ, цивилизация погибли, и других носителей информации (лазерные диски, книги, рукописи и т.п.) тоже не сохранилось, то этот Закон может быть вновь открыт человеком, как только развитие цивилизации позволит кому-либо из учёных приблизиться к пониманию его сути. Следовательно, мы вправе сделать вывод, что все

объективно существующие Законы Творения являются особым Знанием, которое постоянно находится (хранится) в Духовном Мире и открывается только готовому человеку, который способен осознать его. Почему в Духовном Мире? Прежде всего потому, что Духовный Мир – это мир тонкой и сверхтонкой информации, мир голограмм [2, 3]. Тогда Со-Знание – это как раз и есть знание Законов Духовного Мира.

Данное утверждение становится ещё более очевидным, если мы посмотрим на категорию «Со-Знание» с точки зрения Рунного Языка. По смысловому полю рун *ЎОЖЬ* – *ключ жизни, ключ явления сути*. То есть Со-Знание – категория исключительно духовная, и, прежде всего, она предполагает Знание Законов Духовного Мира! А что мы слышим в ответ, если спрашиваем у обычного человека: «Что означает категория Знание?» Чаще всего ответ звучит так: «Знание – это то, что я знаю, потому что мне это рассказали», или так: «Знание – это то, о чём я прочитала в книге». Или ещё что-то подобное. Вы можете задавать этот вопрос огромному количеству людей, а в ответ всегда будете слышать примерно одни и те же слова, из анализа которых следует, что понимание категории «Знание» люди почти всегда связывают с информацией, которую они узнали и запомнили каким-либо способом. А к чему относится эта информация, что нового даёт она человеку, об этом обычно мало кто задумывается. Практически никто не задумывается, как эта информация влияет на его внутреннее состояние. И мало кто воспринимает категорию «Знание» как духовную. Более того, на практике мы видим, что не только Законы Творения, но и почти все явления жизни воспринимаются людьми по-разному, а значит, неоднозначно, субъективно и искажённо. Каждый человек даёт свою трактовку и своё понимание увиденных им законов, поэтому изначально единое и всеобщее Знание в сознании различных людей отображается по-разному, т.е. попросту искажается.

Чтобы понять причины такого положения вещей, давайте попробуем разобраться, как новое знание воспринимается и усваивается человеком. Открываем толковый словарь С.И.Ожегова и читаем: «Знание – постижение действительности сознанием, наука. Знание – совокупность сведений, познаний в какой-нибудь области» [4]. Анализируя фразу «Знание – постижение действительности сознанием», можно увидеть, что фактически знание постигается знанием! Это означает, что человек усваивает какое-то знание, а на следующем этапе это знание становится для него уже зеркалом или мерой, при помощи которой он воспринимает другое, более новое знание и оценивает все происходящие вокруг него жизненные процессы.

Вероятно, многие из читателей замечали, что при многократных прочтениях серьёзных научных или «глубоких классических» произведений при каждом последующем прочтении вы «извлекаете» из казалось бы уже хорошо известного вам материала совсем другую, более глубокую и более тонкую картину, иногда даже мало похожую на предыдущую. С особой отчётливостью это становится заметно, если при прочтении вы, например, подчеркиваете карандашом наиболее значимые и важные с вашей точки зрения слова, выражения или абзацы. Но если через несколько месяцев или через год вы вновь перечитаете данное произведение, то с удивлением заметите, что подчеркнули какие-то малозначимые несущественные вещи, а более важных моментов почему-то не заметили! Ирония ситуации заключается в том, что если вы даже в очередной раз подчеркнёте кажущиеся вам самыми значимыми и важными фразы карандашом другого цвета, то через некоторое время, вновь читая это же произведение, вы опять увидите, что в предыдущий раз почему-то не обратили внимания на очень важные моменты, а подчеркнули какие-то незначительные частные аспекты.

С физиологической точки зрения описанный феномен объясняется достаточно просто – при каждом прочтении или проработке нового материала (а по большому счёту – при любом восприятии) в коре головного мозга всегда образуются новые нейронные связи, которые изменяют структуру нашего мозга – «собирают воедино, разглаживают и увеличивают площадь зеркала», в котором отображается исследуемый предмет [1, 5–7]. То есть в головном мозгу человека постоянно протекают метаморфозы – реализуется

процедура самокоррекции и саморазвития зеркала – сознания. Именно поэтому ни один семинар не копирует предыдущий, а проходит уже на более высоком уровне. Но если даже человек повторно слушает один и тот же семинар, то он всё равно слышит «новые вещи», так как при предыдущем прослушивании он что-то не услышал потому, что сознание ещё не было готово отобразить эти аспекты. Следовательно, прослушивать или прорабатывать любой новый материал нужно до той поры и столько раз, пока ваше сознание полностью настроится на глубинную суть данного знания и охватит всю его глубину.

Из вышеизложенного следует, что на физиологическом уровне в головном мозгу – в сознании человека – постоянно протекают метаморфозы, которые настраивают его на восприятие новой информации, качество которой и определяет направленность метаморфоз. Другими словами, воспринятая и усвоенная на данный момент информация определяет качественную способность сознания к восприятию и усвоению нового знания. Следовательно, если на каком-либо этапе формирования сознания – этапе усвоения знания – произошло его искажение, то впоследствии любое истинное знание будет отображаться в таком сознании с искажением. Но хуже всего то, что любая искажённая информация, характер искажения которой соответствует характеру сформировавшегося искажения сознания, будет восприниматься этим человеком как норма, как непогрешимая истина! Например, если ребёнок вырос, слушая только рок-музыку или что-то подобное, то нормальную музыку он будет называть «отстоем». Если он вырос на играх в монстров, чудовищ, смотрел фильмы и мультфильмы только с искажёнными образами, то гармоничные картины он также будет воспринимать как «отстой». И если таких изъянов в сознании несколько или много, то такое сознание может исказить суть любого наблюдаемого или исследуемого явления до неузнаваемости. Это всё равно, что смотреться в разбитое зеркало – картина дробится и искажается.

Значит проблема возникающего многообразия восприятия (=искажения) истинного знания кроется в качестве – истинности и цельности – усвоенного человеком начального Знания. Ведь именно начальное знание определяет направление развития сознания человека, и, в итоге, – его точку зрения при оценке того или другого процесса, явления. Например, если человек изначально берёт за основу материальный мир и считает, что все процессы его жизни определяются только грубыми материальными действиями и взаимодействиями, то он никогда не сможет понять и освоить тонкий механизм причинно-следственных связей, потому что он изначально отрицает и не желает понимать более высокое знание. «Новая таблетка» – «новое чудо-лекарство» – рекламируется по телевизору чуть ли не каждый день, поэтому вписывается в сознание как единственное средство спасения. Опять же, зачастую таблетка помогает снять симптомы болезни, поэтому в головном мозгу человека формируется устойчивый условный рефлекс, что таблетка – это спасение, а значит, – можно придумать такую таблетку, которая вылечит всё!

Сформированная человеком на данный момент времени точка зрения определяет внутреннюю систему ценностей человека или доминанту его поведения. Что человек считает главным или основным в своей жизни, то и становится его доминантой. И эта доминанта определяет характер и приоритетность его поведения в жизни. Если качество Знания, которое усвоено человеком на данном этапе его развития, невысокое – оно не отражает цельность и истинность, то бесполезно ожидать или требовать от такого человека, чтобы он вёл себя адекватно. Он просто не понимает, чего вы от него хотите. В его внутренней системе отчёта и оценки ценностей попросту нет такой системы координат, которой вы оперируете. И если мы посмотрим на поведение современного человека – нынешний уровень развития человеческого сознания – уже с этой точки зрения, то картина сразу проясняется. Но самое главное – становятся видны корни проблемы, а значит, появляется возможность её устранения.

В [1] нами было показано, что восприятие современного человека носит рефлекторный характер. Об этом говорил и митрополит Кирилл в одном из своих телевизионных обращений к российским гражданам. И когда ведущий телепередачи возмутился и сказал, что это животные живут рефлексами, а человек руководствуется сознанием, митрополит Кирилл ответил: «Ни одна мать животного не сделает со своим ребёнком того, что способна сделать со своим ребёнком человеческая мать в угоду своим рефлексам». Физиология рефлекторного восприятия заключается в том, что при определённых видах стимуляции нервной системы в головной мозг поступают импульсы возбуждения, которые вызывают выброс в кровь эндорфинов, в результате чего человек получает «кайф», т.е. ощущение радости жизни [1, 5–7]. Поэтому, при рефлекторном восприятии из любого множества вариантов человек всегда будет выбирать лишь те, которые обеспечивают максимальный выброс эндорфинов, т.е. максимальный «кайф». Следовательно, усваивая какое-либо знание через рефлекс, человек, прежде всего, отталкивается от своего внутреннего отношения к этому знанию – нравится это ему или нет, приносит доход или нет. И т.д.

При таком рефлекторном способе восприятия – восприятие через кожу, «через кожу» – невозможно восприятие и осознание Истинного Единого Знания, поэтому в данном случае отсутствует истинное познание, а следовательно, страдает и подвергается дальнейшему разрушению сознание и психика человека. Известно [1, 5–7], что при регулярной стимуляции рецепторов нервных клеток одними и теми же раздражителями, постоянно повышается порог их чувствительности. Поэтому для получения того же эффекта – такого же «кайфа», как и в предыдущем случае, – каждое последующее воздействие на рецепторы нервной системы должно быть больше, т.е., оно постоянно должно увеличиваться. Например, если на предыдущем этапе человеку «для счастья» достаточно было зарплаты величиной в десять тысяч рублей, то на следующем – ему уже нужно пятнадцать. Как здесь не вспомнить Шуру Балаганова из, написанного Ильфом и Петровым «Золотого телёнка»! Это свойство нервной системы хорошо объясняет тот факт, почему человеку всегда мало денег, независимо от их количества, – а просто когда они есть, то через некоторое время они уже не вызывают выброс такого количества эндорфинов как прежде. Поэтому для достижения уже знакомого ощущения «кайфа» и радости жизни с каждым разом денег должно становиться всё больше, иначе человек будет ощущать себя несчастным.

Другой физиологический аспект, объясняющий коварство рефлекторного восприятия человека, обусловлен работой особой зоны контроля, которая находится в головном мозгу и постоянно отслеживает все происходящие там процессы. Если эта зона вдруг обнаруживает, что в какой-то части головного мозга появились постоянно повторяющиеся, зацикленные процессы, – она тут же отключает эту часть мозга, и начинает питать её по самому минимальному уровню [1, 5–7]. А что это значит для человека? С одной стороны, это объясняет его свойство адаптироваться к любой ситуации, когда через некоторое время он перестаёт замечать шум, резкие, невыносимые запахи и т.д. Но с другой стороны, если человек увлекается стимуляцией нервной системы с помощью одних и тех же раздражителей, то через некоторое время он вдруг замечает, что они его больше не возбуждают – эндорфины больше не выделяются. Например, человек имеет столько денег, что может позволить себе всё, на что только хватает его фантазии, а фантазии уже не хватает. Рано или поздно – наступает насыщение, и вторая или третья яхта уже не радует, ещё один самолёт попросту не нужен и т.д. А ощущение «кайфа – радости жизни» ему уже знакомо, и без этого чувства человек впадает в хандру, в апатию. И его «роскошная» жизнь, и деньги, независимо от их количества, уже не радуют. Остаётся прямая стимуляция зоны удовольствия в лимбической системе мозга алкоголем, наркотиками или всевозможными экстремальными видами развлечений или спорта. И это как раз то явление, которое мы наблюдаем у «золотой молодёжи» и

некоторых «успешных» бизнесменов сегодня. Психология не видит и не понимает данной проблемы, поэтому не может помочь таким людям.

Говоря об рефлекторном восприятии человека, нельзя не сказать ещё об одном аспекте этого восприятия – об восприятии сердцем. Можно сказать, что сердце является одним из основных, или даже самым главным органом восприятия реальности у современного человека. Главенство его положения в системе рефлекторного реагирования объясняется, прежде всего, его анатомической связью со всеми тканями, мышцами и нервной системой человека. Сердце накачивает кровью и соответственно снабжает кислородом и питательными веществами мышцы и ткани абсолютно всех органов и частей тела человека, а также все нервные клетки, т.е. всю его нервную систему [1, 5–7]. Поэтому любой условный или безусловный рефлекс, который возникает при рефлекторном восприятии окружающей действительности, однозначно связан с нагрузкой на сердце, которая незамедлительно отслеживается вегетативной нервной системой человека.

Таким образом, человек ориентируется на свои ощущения, на сердце, а нервная система, с одной стороны, методично «загружает чувствительность» постоянно используемого канала рефлекторного восприятия, а с другой стороны – переводит данное восприятие на подсознательный (неосознаваемый) уровень – на условный рефлекс. Рефлекторное восприятие многократно повторяющейся ситуации вырабатывает у человека условный рефлекс, – на физиологическом уровне в его головном мозгу образуются новые рефлекторные дуги. Поэтому на следующем этапе человек уже оценивает данный аспект ситуации автоматически, даже не задумываясь, т.е. реагирует на окружающую действительность рефлекторно, несмотря на то, что условия могли измениться, и такое реагирование уже может быть неуместно или даже недопустимо. Круг замкнулся. «Случайно» попавший в цепочку восприятия в детстве или в юношестве условный рефлекс, напрочь исключает нормальное восприятие реальности и блокирует нормальное развитие сознания.

Другая проблема заключается в том, что люди наделили сердце сакральными свойствами и сделали его основным органом, отслеживающим их взаимодействия и оценивающим их взаимоотношения. Получив непосильную нагрузку, сердце начало подводить человека – смертность от заболеваний сердечно-сосудистой системы занимает ведущее место даже в самых развитых странах мира. Что же послужило причиной такого положения вещей? Известно, что и кровеносная система человека, и система сосудов самого сердца в своей основе имеют форму древа, основным атрибутом которой является иррациональность. То есть сама форма сосудов сердца, наличие разветвлений – точек роста – создаёт предпосылку к наделению его сакральными свойствами. И, обладая такой возможностью, человек наделил сердце сакральными свойствами.

Вследствие длительного исторического периода накопления человеком опыта рефлекторного реагирования и восприятия через сердце у него сформировалась устойчивая система условных рефлексов, которая по сути и является воплощением этого опыта в теле человека. И этот опыт играет для человека роль его знания! А это ведь старое искажённое знание, «старое тесто», которое есть не что иное, как неосуществление! И будучи системой восприятия человека, это неосуществление блокирует возможность целостного и качественного восприятия человеком Нового Знания! Оно настраивает его на старое, на повтор, на копирование, а, в конечном счёте, – на неосуществление!

Учитывая важность сделанного нами вывода, мы можем посмотреть на указанную проблему и с Библейской точки зрения. Образом совокупного неосуществления в Творении является змей. Змей – это совокупность усвоенных человеком старых знаний, которые на уровне рефлексов, коллективного бессознательного вписаны в каждую клеточку тела человека, его нервную систему, сердце и являются его «старым тестом». Тогда Библейский образ яблока можно понимать как результат, плод или как качество сформировавшейся в данных условиях системы восприятия – сознания современного

человека. И такая система восприятия, такое сознание настроено исключительно на получение эмоций, независимо от того, каким образом эти эмоции достигаются! То есть, в данной системе восприятия в качестве критерия нормы выступает ожидаемая, желанная эмоция, которая возникает в ответ на соответствующее рефлекторное возбуждение. А вот что при этом послужит возбуждающим фактором – песня, стихи, симпатия к человеку, зажигательная речь на митинге, алкоголь или ещё что-то, – это уже не столь важно для сердца. Главное – результат – ожидаемый рефлекс и, следовательно, ощущение «кайфа». Это и есть определяющая доминанта рефлекторного поведения современного человека. И чтобы понять, почему в считающемся высокоразвитым современном обществе появилась эта доминанта, которая нередко проявляет далеко не самые лучшие качества человека, давайте попробуем найти истоки (корни) этой проблемы.

Ещё раз посмотрим на процесс усвоения нового знания с самого начала. Если мы спросим у окружающих: «Что такое усвоенные знания?», то чаще всего в ответах на данный вопрос вообще невозможно услышать сколь-нибудь внятное объяснение. Как правило, понятие «Усвоенные знания» сводится людьми к понятию хорошо запомненной информации. А что по поводу данной категории говорит толковый словарь С.И.Ожегова? Такого словосочетания в нём вообще нет, а про категорию «Усвоить» читаем: «Усвоить – сделать свойственным, привычным для себя. Поняв, запомнить как следует». И ещё применительно к пище «Усвоить – проглотив, переработать в себе» [4]. И всё. Следовательно, уже в толковом словаре, который является источником эталонной информации, понятие категорий «Знания» и «Усвоенные знания» искажены и подменены категорией «Память»!!! Тогда становится понятным, почему люди не осознают и не разделяют категории «Знание» и «Усвоенные Знания» и путают их в повседневной жизни с понятием «Память»! А результат? Чтобы ребёнок, школьник или студент усвоил новое знание, и родители, и школьный учитель, и преподаватель института добиваются только одного – чтобы обучаемый запомнил ту информацию или тот материал, который они ему дают! И контроль усвоения знания производится путём проверки, насколько хорошо обучаемый запомнил новую информацию. А осознание нового материала в большинстве случаев попросту не контролируется. Вся современная российская система обучения построена по этому принципу. И лишь отдельные талантливые педагоги, давая новое знание, добиваются от своих учеников его осознания и понимания.

Описанная ситуация очень хорошо объясняет и приведённые нами результаты опроса людей. Более того, общество считает очень умным того человека, который хорошо умеет разгадывать кроссворды и хорошо помнит названия городов, рек, гор и т.п. в различных странах. И такой запоминательный подход к усвоению знаний поощряется и обществом в целом, и системой образования в частности. А на практике весьма часто встречаются ситуации, когда юноша или девушка, окончившие школу с довольно высоким средним баллом, в своей дальнейшей взрослой жизни никак не могут реализоваться. Даже окончивший ВУЗ с красным дипломом инженер, который приходит на производство казалось бы хорошо подготовленным специалистом, зачастую всю оставшуюся жизнь выполняет только исполнительскую работу и не способен ни к усовершенствованию этого производства, ни к проявлению каких-либо производственных инициатив, да и вообще является работником весьма посредственным.

Вспомните, например, как Шерлок Холмс – книжный герой Конан Дойла – постоянно удивлял «более образованного» коллегу доктора Ватсона своей логикой и сообразительностью! Не памятью, не количеством запомненной информации или фактов, а умением применять эту информацию и делать из неё уникальные логические выводы, которые были не под силу «более образованному» доктору Ватсону! И это при том, что доктор Ватсон справедливо считал, что в знаниях Шерлока Холмса существуют большие пробелы, так как он не знал и не помнил очень многих, известных даже школьникам и обязательных с точки зрения Ватсона и общества вещей. На замечания доктора Ватсона по поводу пробелов в его знаниях Шерлок Холмс всегда отвечал: «Моя голова не чердак

дома, чтобы забивать её всякой ерундой и ненужным хламом. Там находятся только необходимые для моей профессиональной деятельности сведения».

Значит, образованность человека не всегда напрямую связана с количеством запомненной им информации. Тем более, что сегодня мы имеем огромное количество специальных справочников, а современные электронные средства позволяют быстро находить и получать практически любую информацию в реальном масштабе времени. В этих условиях должна была бы резко возрасти и образованность людей, особенно молодых, которые проще общаются с современными коммуникационными системами. А что мы видим на практике? Никакого бума образованности нет, более того, есть её спад, обусловленный всё большим внедрением в наше образование запоминающей системы образования. Напрашивается вывод, что и ум, и образованность человека определяются не количеством запомненной информации, а его умением использовать эту информацию в повседневной жизни. И если мы поймём, от чего зависит умение человека применять имеющуюся у него информацию в жизни, то мы получим достоверный критерий образованности человека.

В [1] нами было показано, что структура нейронных цепочек головного мозга человека однозначно определяется топологией того языка, на котором он разговаривает. И там же были приведены обобщённые сведения, которые показывают, что топология всех нынешних языков подобна куче хвороста (рис. 1). В соответствии с современными научными представлениями о работе мозга, при запоминании ребёнком или взрослым человеком любого зрительного образа некоторое количество нейронов правого полушария образуют соответствующую этому образу резонансную структуру рис. 2 [1, 5, 6]. В свою очередь, слуховой образ – имя-название этого предмета образует соответствующую нейронную структуру в левом полушарии мозга. Обе одноимённые структуры двух полушарий мозга связаны между собой мозолистым телом, поэтому увидев знакомый зрительный образ, человек может назвать его имя. И наоборот, услышав название-имя знакомого предмета, человек может представить в своём воображении его зрительный образ. Наличие описанной нейронной связи обеспечивает процессы понимания и мышления с физиологической точки зрения.



Рис. 1. Топология современных европейских языков

По мере накопления маленьким ребёнком знаний – образов новых предметов, явлений и их названий, – в его головном мозгу вначале образуется мозаичная нейронная структура, состоящая из отдельных групп или «островков» соединённых между собой нейронов (рис.2). Но, задавая свои извечные вопросы: «Что это?» и «Почему?», ребёнок

старается объединить эти островки в единую структуру и тем самым добивается понимания их взаимосвязи, т.е. устанавливает нейронные связи между этими группами нейронов и обеспечивает себе возможность связного логического мышления [1, 5–7].

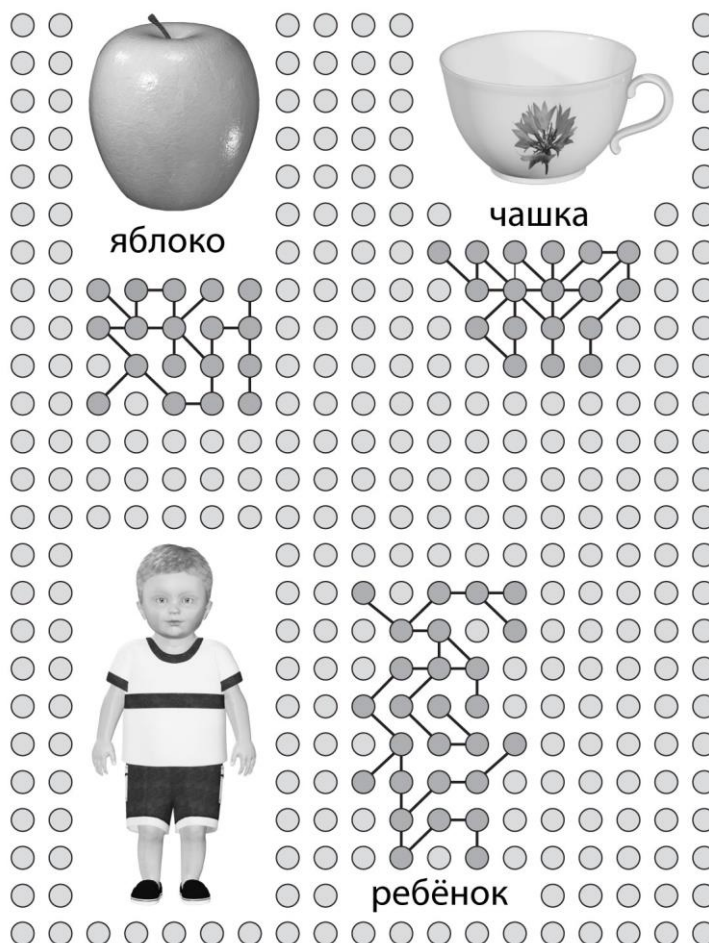


Рис. 2. Представление зрительных образов и слов в головном мозгу человека

Однако, из-за того, что сама топология существующих языков имеет мозаичную структуру, образованная на их основе нейронная структура мозга взрослого человека также является мозаичной (подобно изображённой на рис. 2). Например, топологические ветки нейронов, соответствующие двум группам слов, образованных от корней «раб» и «дел» отображаются в головном мозгу человека как два отдельных, не связанных между собой «островка» [1]. Отсутствие нейронных связей между этими «островками» делает невозможным прохождение электрических нервных импульсов между этими двумя группами нейронов и исключает возможность объединения их в единую логическую цепочку мышления. Поэтому при обдумывании или осмыслении процесса, связанного с работой, человек никогда не вспомнит о другом «родственном» процессе – деле, потому что нет «провода», по которому может пройти импульс нервного возбуждения. Следовательно, даже сам нынешний язык и оформившаяся на его основе рефлекторная структура мозга, играющая роль сознания современного человека, являются препятствием к освоению Единого Знания.

Конечно, любой ищущий человек на своём жизненном опыте за счёт познания постепенно нарабатывает недостающие нейронные связи между этими отдельными «островками» и тем самым постепенно формирует более цельное сознание. Но такая внутренняя работа довольно сложна, требует много времени (целого ряда жизней), поэтому под силу лишь немногим. Более эффективным на данном этапе видится способ

постройки новой нейронной структуры мозга с помощью нового Знания, Нового Рунного Языка, так как он имеет топологию дерева или звезды (рис. 3) [1, 9]. Усвоение Рунного Языка автоматически обеспечивает формирование цельной нейронной структуры, но оно должно произойти на оба полушария, как в детстве до 5-6 лет. Основная трудность заключается в том, что взрослому человеку как бы заново придётся выполнить всю работу по формированию новой структуры мозга, соответствующей топологии Нового Рунного Языка. И при этом Новое Знание должно быть усвоено через уже сформированное «старыми знаниями» нынешнее сознание.

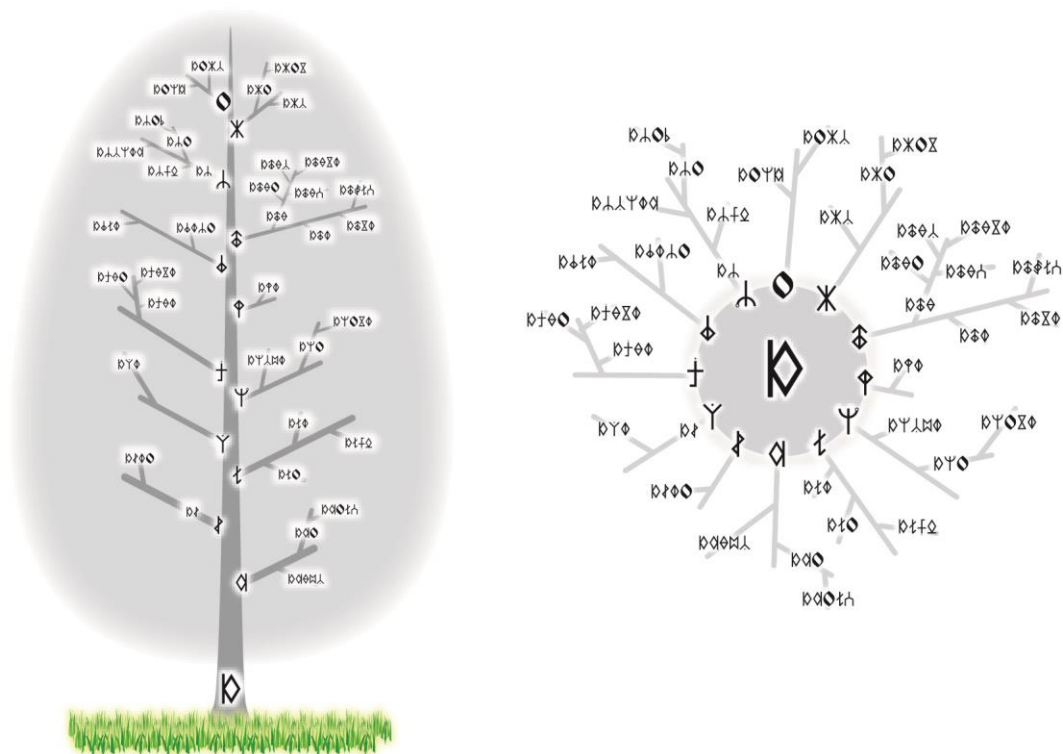


Рис. 3. Топология Рунного Языка

С точки зрения социума, единственным и основным источником нового знания принято считать науку. Соответственно люди, которые занимаются наукой, называются учёными. Следовательно, основная задача учёных – добывать новое знание. Но если мы не понимаем, что такое знание, то как можно искать новое знание? Как можно искать то, не знаю что? Чтобы поближе подойти к пониманию категории «Знание», давайте взглянем на неё с точки зрения Рунного Языка. На Рунном Языке знание – ЖЖ, т. е. *явление жизни в ДАО*. Именно явление жизни в её сокровенных глубинах – в самом ДАО! Следовательно, категория «Знание» – явление духовное, неразрывно связанное с явлением жизни, с её источником! Но тогда с этой точки зрения «наиболее значимая», «элитная» часть науки, которая связана с разработкой новых систем уничтожения живого, вообще не несёт человечеству никакого знания! Она несёт только разрушение!

Если следовать логике современного общества, то любой человек, который обладает очень хорошей памятью и соберёт огромное количество сведений о самых разнообразных способах уничтожения живого, с точки зрения общества вполне может считаться очень хорошим учёным и высококлассным специалистом в своей области – области уничтожения жизни. Абсурд?! Но ведь на протяжении многих веков лучшие умы человечества только тем и занимаются, что изобретают всё более новые и всё более изощрённые системы оружия – системы уничтожения жизни. И эта отрасль науки считается передовой, потому что в неё вкладываются наибольшие средства и привлекаются наилучшие специалисты. Старшее поколение, вероятно, хорошо помнит,

как академик Д.Сахаров, который внёс огромный вклад в разработку и создание ядерного оружия, в последние десятилетия своей жизни осознал весь ужас возможных последствий сделанного им «научного открытия», поэтому он всячески призывал людей к запрещению этого оружия.

Почему же тогда общество не замечает этой несурязицы? Ответ на этот вопрос, вероятно, кроется в непонимании обществом значения самой категории «Знание» и подмене его другими понятиями. Современному обществу уже пора бы осознать и понять эту простую истину: знание – это Знание Законов Жизни, а не её разрушение. Законов разрушения жизни не существует, каждый разрушает свою жизнь по-своему. И только тогда, когда люди смогут понять и осознать истинное значение категории «Знание», только тогда они смогут обрести Истинное Знание. Только тогда прекратятся братоубийственные войны и разрушение живой природы. И здесь мы непосредственно выходим на понимание сути категории «Жизнь». Давайте попробуем разобраться, а что же такое жизнь, и чем живое отличается от не живого.

Если мы спросим у окружающих нас людей: «Что такое жизнь?», то выясняется, что ответы опять самые разнообразные и непохожие друг на друга. Чаще всего понятие жизни сводится к банальному существованию на физическом плане: работа, семья, материальные ценности, развлечения и т.д. Ответы разнятся только тем, что именно из перечисленного списка ставится на первое место, то есть что для человека является приоритетом. А между тем: жизнь, живое, жить – все эти слова по сути отображают одно и то же явление – явление жизни. И если мы посмотрим на категорию «Жизнь» с точки зрения Рунного Языка, то увидим, что жизнь – $\text{☿}\text{†}\text{†}\text{☿}$ – это врата в духовный мир для человека, все земные дела которого представляют собой единый Путь, направленный к Богу. То есть жизнь – явление, прежде всего, духовное, так же как и знание.

В [1, 8] нами было показано, что значительная часть современного общества не понимает, что такое «Духовность». Следовательно, люди не осознают и не понимают всей глубины жизни как явления духовного, которое напрямую связано с другой духовной категорией – «Знание». Но если человек не видит духовных аспектов жизни, то, значит, он не понимает и её глубинной сути. А если человек не понимает сути жизни, то мы можем сказать, что этот человек не видит самой жизни. А если человек не видит жизни, то он её и не имеет. А если человек не имеет жизни, то он и не живёт. Тогда ему остаётся только проекция жизни из более высокого измерения – из духовного мира – на физический план. То есть человек видит и понимает только внешнюю формальную (от слова форма) часть жизни: работа, семья, развлечения, деньги и т.д.

Такое рефлекторное восприятие жизни всегда неизбежно приводит к тому, что и жена-красавица, и хороший муж, и высокооплачиваемая престижная работа через некоторое время уже не радуют, потому что эндорфины больше не выделяются, и человек не ощущает радости жизни. Поэтому он жалуется: жизнь плохая, жизни вовсе нет и т.д. Непонимание духовных корней истинного знания не позволяет человеку постигнуть понимание жизни, т.е. открыть в себе её источник и ощутить радость жизни напрямую без помощи рефлексов. Так как жизнь – явление духовное, а источник жизни находится в Духовном Мире, в Боге, то для того, чтобы постигнуть жизнь, человек должен познать Мир Духовный. Т.е. он должен постичь Законы Духовного Мира, первейшими из которых являются Законы Причинности. И хотя о Законах Причинности говорил ещё Гермес Тристан Мегист более пяти с половиной тысяч лет тому назад, люди до сих пор не знают и не понимают их. Получается замкнутый круг, – выпав однажды из Духовного Мира и потеряв контакт с источником жизни, человек потерял не только Знание, но и Со-Знание. Он стал воспринимать жизнь рефлекторно, а это, в свою очередь, не позволяет ему воспринимать истинное Знание, чтобы сформировать Со-Знание и научиться воспринимать жизнь напрямую, как явление духовное.

Наравне с непониманием категории «Знание», пожалуй, ещё больше люди не понимают категорию «Усвоенные знания». Если вдуматься: какие знания мы можем

считать усвоенными? Конечно только те, которые используются нами в повседневной жизни, причём, используются безусловно, на уровне тех же условных рефлексов. Например, человек получает инструкцию по управлению автомобилем. Это знания? Нет, это только информация, которую ещё надо усвоить. И эта информация станет знанием только тогда, когда человек сможет управлять автомобилем, не задумываясь о последовательности отдельных операций. А пока он, глядя в инструкцию, пытается выполнять какие-то манипуляции, автомобиль либо вовсе не едет, либо совершает какие-то непредсказуемые движения. Когда изложенная в инструкции информация усваивается на уровне формирования новых условных рефлексов, то человек уже может свободно управлять автомобилем, причём совершенно не задумываясь, какие операции и в какой последовательности выполнять.

Другой пример – обучение работе на компьютере или освоение какой-либо специфической компьютерной программы. На начальном этапе есть информация – инструкция, и человек поэтапно постепенно усваивает её, формируя соответствующие навыки. И только когда с помощью этой программы, уже не заглядывая в инструкцию, человек начинает выполнять какие-то расчёты или другие виды работ, только в этом случае мы можем утверждать, что он освоил данную программу, т.е. усвоил это знание. Это как при езде на велосипеде. Пока человек пытается выполнять какие-то манипуляции по памяти – по инструкции, – у него ничего не получается. А когда образуются соответствующие рефлексы, то он выполняет все манипуляции автоматически, не задумываясь, что и в какой момент он должен делать. Таким образом, мы вправе сделать вывод, что любая информация усваивается человеком и становится его знанием тогда и только тогда, когда она начинает использоваться им в повседневной жизни безусловно, как бы автоматически.

Вероятно, всем знаком лозунг: «Знание – сила». Тогда давайте посмотрим, что он означает с точки зрения усвоенного знания. Если знание усвоено, то оно абсолютно не напрягает владеющего им человека. Оно не требует запоминать какие-то формулировки, алгоритмы, какие-то нюансы, мелочи или детали. Оно просто есть как внутреннее состояние, с помощью которого человек приобретает определённое состояние и соответствующие возможности. Используя усвоенное знание, человек может обдумывать и выполнять намного более сложную работу, не отвлекаясь на осознание самого знания и не заглядывая в учебники или в инструкции. А вот если знание не усвоено, то оно само требует напряжения, памяти и конечно существенно снижает возможности человека по его применению. Поэтому любое усвоенное Знание всегда добавляет человеку потенциальных возможностей и силу.

Каждый день, а иногда и по несколько раз в день человек стоит перед выбором – нужно принять решение: куда идти, или что делать. Как современный человек принимает такие решения? Прежде всего, он смотрит – выгодно это ему или нет, принесёт доход или нет. Так ведь? То есть, принимая решение, человек, прежде всего, ориентируется на возможность получить порцию эндорфинов, «кайф». Как бы это ни было обидно, но в данном случае мы можем сделать вывод, что уровень сознания такого человека самый примитивный – рефлекторное реагирование. И к сожалению, как это подтверждает и митрополит Кирилл, такой уровень сознания свойственен большинству представителей современного общества.

А если при принятии правильного решения человек обращается к каким-то знаниям: книгам, записям или просто к своей памяти, то это означает, что он уже имеет какое-то знание о норме, но это знание у него пока как неусвоенная информация, которая ещё не стала его знанием. Тем не менее, это уже более высокий уровень сознания, так как в данном случае идёт усвоение знания, а следовательно, и формирование сознания. А вот когда при выборе человек сразу видит правильное решение, быстро принимает его, даже не задумываясь, как бы в автомате, потому что он знает, что должно быть именно так и никак иначе, только тогда мы можем сказать, что это знание им усвоено. Следовательно,

напрашивается вывод, что усвоенное знание – это не что иное, как текущее СОСТОЯНИЕ человека, его вибрация, т.е. то, что он проявляет в своей обычной деятельности. И по тому, как человек ведёт себя в обычной повседневной жизни, мы всегда объективно можем оценить степень усвоенного им Знания и уровень развития его сознания. Тогда становится понятно, почему уровень жизни и здоровья человека напрямую определяется уровнем развития его сознания: насколько человек познал Жизнь – так он и живёт. Если человек проявляет вибрации Жизни, служит делу Жизни, то он живёт! Тогда становятся понятными слова Библии: *«В грехе злого человека – сеть для него»* (Притчи 29:6).

Но если качество и уровень усвоенных знаний определяется состоянием человека и его поведением в жизни, то, вероятно, справедливо и обратное утверждение – непонимание духовной основы жизни, отсутствие истинного Знания и, как следствие, отсутствие Со-Знания определяют и соответствующее состояние современного человека, качество его жизни и здоровья. Отсюда вывод – пока человек не осознает духовной основы Жизни и Знания, пока он не познает Законы Духовного Мира, до тех пор его собственная жизнь будет протекать на рефлекторном уровне, причём уровень этих рефлексов имеет стабильную тенденцию к понижению.

Литература

1. В.П. Гоч, В.Л. Кулиниченко, М.С. Черноокий. Осознание Тотальности. Психофизиология и причинность осознания. – СПб.: ООО «ИЦДОМ «Айзорэль», 2009.
2. В.П. Гоч (Үһ††)®, С.В. Белов. Теория Причинности. – Севастополь: Издатель Карпин А.В., 2005.
3. Майкл Талбот. Голографическая вселенная. Новая теория реальности / Пер. с англ. – М.: ООО Издательство «София», 2008.
4. С.И. Ожегов. Толковый словарь русского языка. – М.: ООО «Издательство Оникс», ООО «Издательство «Мир и Образование», 2009.
5. А.Р. Лурия. Основы нейропсихологии: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2006.
6. Н.Н. Николаенко. Психология творчества. – СПб.: Речь, 2007.
7. В.И. Шостак, С.А. Лытаев, М.С. Березанцева. Психофизиология. Учебное пособие. – СПб.: ЭЛБИС СПб, 2007.
8. В.П. Гоч (Үһ††)®, М.С. Черноокий. Новые ключи к здоровью. – СПб.: ООО «ИЦДОМ «Айзорэль», 2007.
9. Гоч В.П. Грамматика Рунного Языка. – Ростов-на-Дону: ИПФ «Малыш», 2002.